



SOTSIAALMINISTEERIUM

SA Eesti Teadusagentuur
jaanika.vaarmets@etag.ee

Teie 21.11.2025 nr 7.7-4/25/1
/
Meie 28.11.2025 nr 1.2-3/2942-2

RITA+ alategevuse 1 probleemipüstituste hindamisjuhendi koostööstamine

Lugupeetud Anu Noorma

Täname võimaluse eest koostööstada probleemipüstituste hindamisjuhend.
Meie hinnangul on juhend hästi koostatud. Sotsiaalministeeriumil on siiski paar märkust:

1. Probleemipüstituse vormil on alalõik "Eesmärgid", mille selgituseks on kirjutatud: „Selgitus, kuhu soovitakse rakendusuuringu jöuda, millised on uuringu eesmärgid. Struktureerida probleemide alusel. (tähepärgide arv kuni 1800)“. See kirjeldus tundub veidi ebamäärane. Soovitame kaaluda rakenduslikkuse aspekti rõhutamist, paludes taotlejatel lisaks selgitada, millise poliitilise arengu või protsessi suunamiseks vajatakse uuringu tulemusi.
2. Probleemipüstituste hindamisjuhendi punktis 3.1. kirjeldatakse hindamiskomisjoni koosseisu väga napilt. Selgusetuks jääb, kui palju ETAGi hindamisnõukogu (asendus)liikmeid ja kui palju TAI koordinatsioonikogu nimetatud liikmeid komisjoni kuulub. Ametnikel on pädevus otsustada selle üle, milliste projektide tulemusi saaks rakendada ja milliseid mitte; teadlaste hinnangud projekti teaduslikule kvaliteedile peaksid olema otsustajatele sisendiks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Juta Urbalu
arendusosakonna juhataja
innovatsiooni asekanterleri ülesannetes

Marion Pajumets
Marion.Pajumets@sm.ee